

**ATOMMÜLL**

**Über GAUkeleien  
und KERNkompetenzen**

**ONLINE-VERANSTALTUNGSREIHE**

**AMER MITTWOCHS 18 UHR**

„Wer zahlt, bestimmt die Musik“?  
Über die Finanzierung der Atommüll(end)lagerung  
Prof. Dr. Wolfgang Irrek

Institut für Energiesysteme und Energiewirtschaft, Hochschule Ruhr West

[www.atommuellreport.de](http://www.atommuellreport.de)



HOCHSCHULE RUHR WEST  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES  
ENERGY CAMPUS

# „Wer zahlt, bestimmt die Musik“?

- Wer hat denn für die Atommüll-  
“Entsorgung“ **bezahlt**?
- Wo ist das **angesammelte** Geld?
- Wer **bestimmt**, wofür das Geld  
ausgegeben wird?
- Ist überhaupt **transparent**, wofür das  
Geld ausgegeben wird?
- Wird das Geld am Ende **ausreichen**?
- Und wenn nein, wer **trägt** dann die  
**Kosten**?

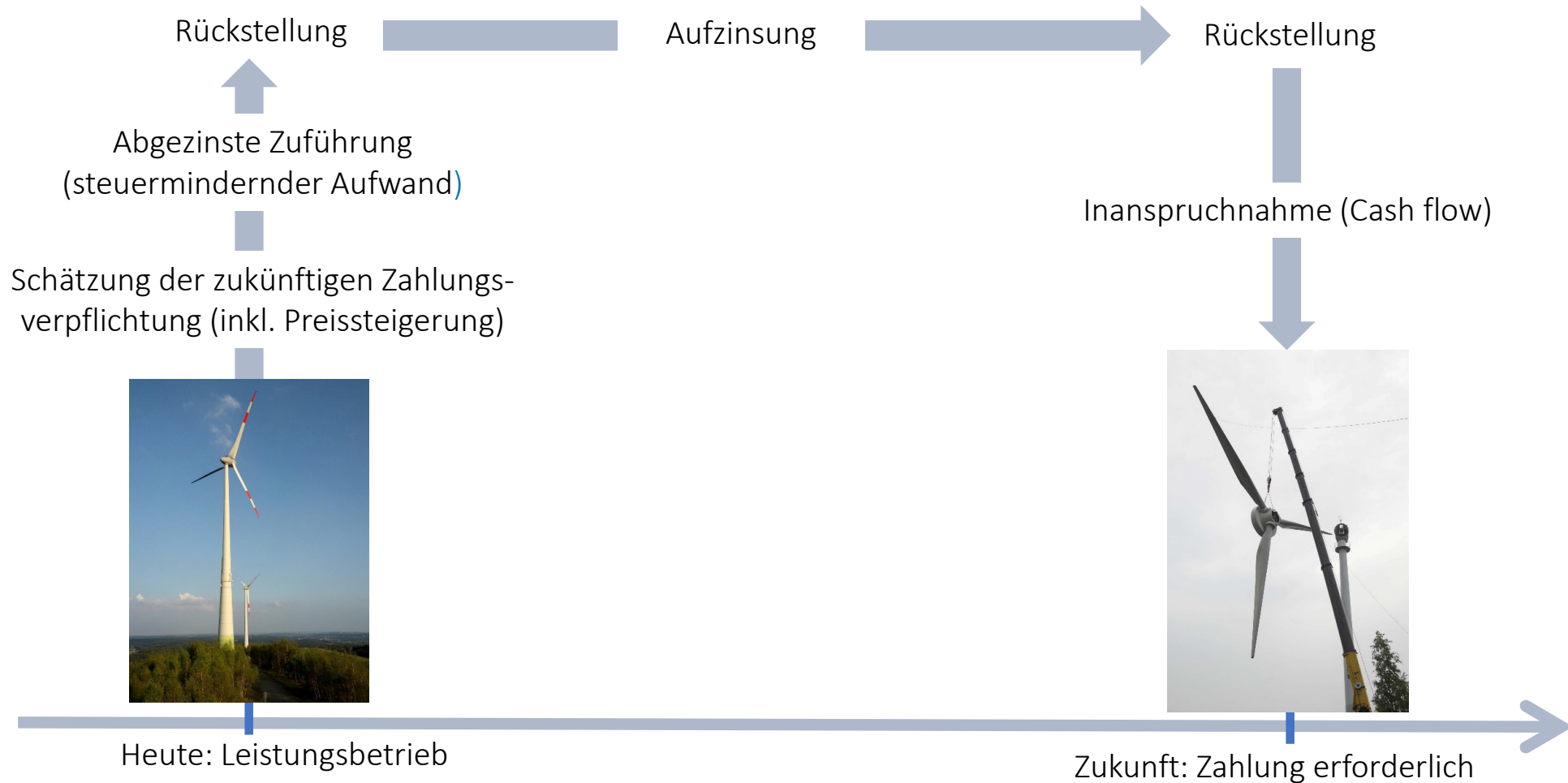


Foto/Grafik: Wolfgang Irrek 2012/Hendrik Tammen 2007  
[[https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3ANuclear\\_power\\_plant.svg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3ANuclear_power_plant.svg)]

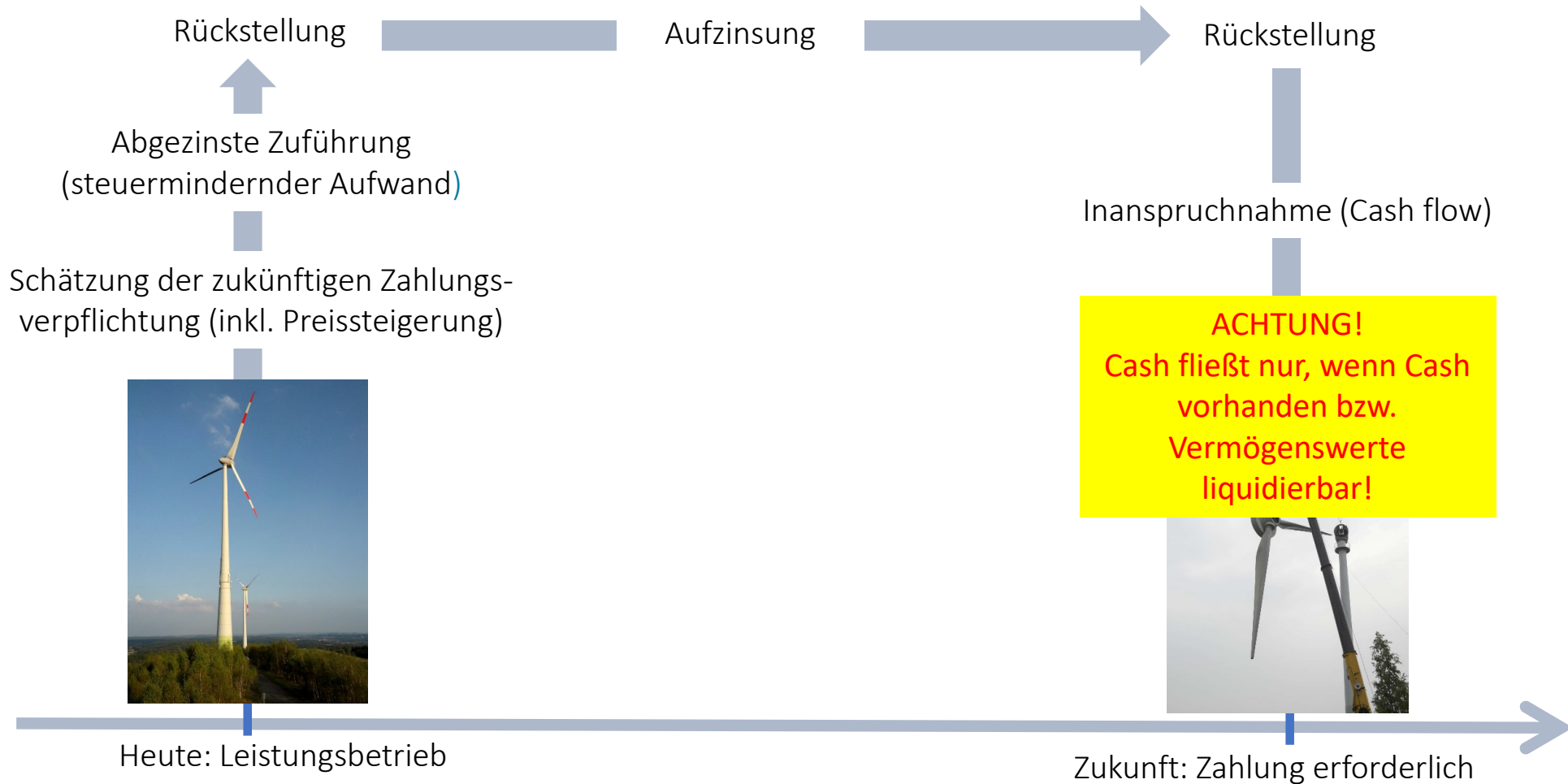
# Wie ist das bei einer Windkraftanlage?



# Das Prinzip der Rückstellungsbildung



# Das Prinzip der Rückstellungsbildung



# Beispielrechnung Rückstellungen für Rückbau einer Windkraftanlage

|                        |  |
|------------------------|--|
| 2010-2029              | Erwarteter Leistungsbetrieb Windkraftanlage = Ansammlungszeitraum Rückstellungen (20 Jahre)          |
| 2030                   | Erwartetes Rückbaujahr   |
| <b>100.000,00 Euro</b> | <b>Heute geschätzte Rückbaukosten</b>  |
| 2%/a                   | Erwartete jährliche Preissteigerung Rückbau  |
| <b>121.899,44 Euro</b> | <b>Erwartete Kosten Rückbau in Preisen von 2030</b>  |
| 3%/a                   | Abzinsungssatz Rückstellungen (Marktzins)  |
| <b>90.704,63 Euro</b>  | <b>Auf das Jahr 2020 abgezinste erwartete Kosten Rückbau in Preisen von 2030</b>                     |
| <b>49.887,55 Euro</b>  | <b>Rückstellungen 2020 (11. Jahr Ansammlungszeit, also <math>11/20 \times 90.704,63</math> Euro)</b> |
| 1.496,63 Euro          | Aufzinsung 2021 ( $3\% \times 49.887,55$ Euro)   |
| 4.671,29 Euro          | Zuführung 2021   |
| <b>56.055,47 Euro</b>  | <b>Rückstellungen 2021 (12. Jahr Ansammlungszeit)</b>  |

# Beispiel Windwärts Energie GmbH & Co. Projekt Laatzen KG – Bilanz 2019



|  | EUR       | Geschäftsjahr<br>2019<br>EUR |
|--|-----------|------------------------------|
| <b>AKTIVA</b>  |           |                              |
| <b>A. Anlagevermögen</b>   |           |                              |
| <b>I. Sachanlagen</b>  |           |                              |
| 1. Grundstücke,<br>grundstücksgleiche Rechte und<br>Bauten einschließlich der<br>Bauten auf fremden<br>Grundstücken      | 2,00      |                              |
| 2. technische Anlagen und<br>Maschinen   | 12,00     | 14,00                        |
| <b>B. Umlaufvermögen</b>   |           |                              |
| <b>I. Forderungen und sonstige<br/>       Vermögensgegenstände</b>   |           |                              |
| 1. Forderungen aus Lieferungen<br>und Leistungen   | 49.081,21 |                              |
| 2. Sonstige<br>Vermögensgegenstände  | 311,85    | 49.393,06                    |
| <b>II. Kassenbestand,<br/>       Bundesbankguthaben,<br/>       Guthaben bei Kreditinstituten<br/>       und Schecks</b> |           | 201.188,40                   |
| <b>C. Rechnungsabgrenzungsposten</b>   |           | 54,55                        |
| <b>Summe AKTIVA</b>  |           | <b>250.650,01</b>            |

|  | EUR           | Geschäftsjahr<br>2019<br>EUR |
|--|---------------|------------------------------|
| <b>PASSIVA</b>   |               |                              |
| <b>A. Eigenkapital</b>                                 |               |                              |
| <b>I. Kapitalanteile Kommanditisten</b>                |               | -96.455,39                   |
| a. Haftkapital   | 1.533.875,66  |                              |
| b. variables Kapital<br>(Verrechnungskonto)            | -1.630.331,05 |                              |
| <b>II. Bilanzgewinn</b>                                |               | 174.086,44                   |
| <b>Eigenkapital</b>                                    |               | <b>77.631,05</b>             |
| <b>B. Rückstellungen</b>                               |               |                              |
| 1. Steuerrückstellungen                                | 764,00        |                              |
| 2. sonstige Rückstellungen                             | 143.182,55    | 143.946,55                   |
| <b>C. Verbindlichkeiten</b>                            |               |                              |
| 1. Verbindlichkeiten aus Lieferungen<br>und Leistungen | 1.104,57      |                              |
| 2. Verbindlichkeiten gegenüber<br>Komplementären       | 17.785,88     |                              |
| 3. sonstige Verbindlichkeiten                          | 10.181,96     | 29.072,41                    |
| - davon aus Steuern<br>(GJ 126,79 / VJ 9.298,78)       |               |                              |
| <b>Summe PASSIVA</b>                                   |               | <b>250.650,01</b>            |

# Beispiel Windwärts Energie GmbH & Co. Projekt Laatzen KG – Bilanz 2019



|   | Geschäftsjahr<br>2019 |                   |
|---|-----------------------|-------------------|
|   | EUR                   | EUR               |
| <b>AKTIVA</b>   |                       |                   |
| <b>A. Anlagevermögen</b>  |                       |                   |
| <b>I. Sachanlagen</b>   |                       |                   |
| 1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten einschließlich der Bauten auf fremden Grundstücken | 2,00                  |                   |
| 2. technische Anlagen und Maschinen   | 12,00                 | 14,00             |
| <b>B. Umlaufvermögen</b>  |                       |                   |
| <b>I. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände</b>   |                       |                   |
| 1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen   | 49.081,21             |                   |
| 2. Sonstige Vermögensgegenstände  | 311,85                | 49.393,06         |
| <b>II. Kassenbestand, Bundesbankguthaben, Guthaben bei Kreditinstituten und Schecks</b>                 |                       |                   |
| <b>C. Rechnungsabgrenzungsposten</b>  |                       | 54,55             |
| <b>Summe AKTIVA</b>   |                       | <b>250.650,01</b> |

**Bankguthaben: 201.188,40**

|   | Geschäftsjahr<br>2019 |                   |
|---|-----------------------|-------------------|
|   | EUR                   | EUR               |
| <b>PASSIVA</b>                                      |                       |                   |
| <b>A. Eigenkapital</b>                              |                       |                   |
| <b>I. Kapitalanteile Kommanditisten</b>             |                       | -96.455,39        |
| a. Haftkapital                                      | 1.533.875,66          |                   |
| b. variables Kapital (Verrechnungskonto)            | -1.630.331,05         |                   |
| <b>II. Bilanzgewinn</b>                             |                       | 174.086,44        |
| <b>Eigenkapital</b>                                 |                       | <b>77.631,05</b>  |
| <b>B. Rückstellungen</b>                            |                       |                   |
| 1. Steuerrückstellungen                             |                       |                   |
| 2. sonstige Rückstellungen                          |                       |                   |
| <b>C. Verbindlichkeiten</b>                         |                       |                   |
| 1. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 1.104,57              |                   |
| 2. Verbindlichkeiten gegenüber Komplementären       | 17.785,88             |                   |
| 3. sonstige Verbindlichkeiten                       | 10.181,96             | 29.072,41         |
| - davon aus Steuern (GJ 126,79 / VJ 9.298,78)       |                       |                   |
| <b>Summe PASSIVA</b>                                |                       | <b>250.650,01</b> |

**Rückstellungen für Rückbau und Rekultivierung: 143.182, 55**



# Sichert die Rückstellungsbildung, dass das Geld zur Verfügung steht, wenn es benötigt wird?

NEIN!

- Rückstellungen nur **Passivposten** in der Bilanz: **Ausweis** des anteiligen, inflationierten und abgezinsten Umfangs der **eingegangenen Verpflichtungen**
- Wenn den Rückstellungszuführungen (Aufwand) entsprechende **Umsätze** (Erträge, Einzahlungen) gegenüberstehen, besteht die Möglichkeit, diese Gelder **anzulegen**
- Aber **keine direkte Verknüpfung zwischen Rückstellungen** auf der Passivseite **und Vermögenswerten** auf der Aktivseite der Bilanz!
- **Keine speziellen Anlagevorschriften** für die Vermögenswerte auf der Aktivseite der Bilanz! (anders als z. B. bei Versicherungen, bei Pensionsrückstellungen und beim internen Fonds der EDF)

# „Wer zahlt, bestimmt die Musik“? - Windkraft

- Wer hat denn für die Windkraft-Entsorgung **bezahlt**?  
**Stromkund:innen über die EEG-Umlage oder vermiedenen Strombezug während Betrieb.**
- Wo ist das **angesammelte** Geld?  
**Nicht zwangsläufig vorhanden; Beispiel Windwärts-Projekt Laatzen: Bankguthaben.**
- Wer **bestimmt**, wofür das Geld ausgegeben wird?  
**Betreiber der Windkraftanlage selbst.**
- Ist überhaupt **transparent**, wofür das Geld ausgegeben wird?  
**Nein, nur soweit ggf. im Geschäftsbericht veröffentlicht.**
- Wird das Geld am Ende **ausreichen**?  
**Nur, wenn Aktiva entsprechend liquidierbar und IST-Kosten  $\leq$  vom Betreiber geschätzte Kosten.**
- Und wenn nein, wer **trägt** dann die **Kosten**?  
**Betreiber verantwortlich, aber wer zahlt, wenn Betreiber insolvent?**

# Staatliche Rahmenbedingungen machten AKW zu „Gelddruckmaschinen“ im operativen Betrieb



**Wer bezahlt Rückbau, Abfallbehandlung und langfristig sichere Verwahrung des radioaktiven Materials („Entsorgung“)?**

# Kostenschätzung der Betreiber [Mio. Euro<sub>2014</sub>]

|               |                                       |
|---------------|---------------------------------------|
| 19.719        | Stilllegung und rückbau               |
| 9.915         | Behälter, Transport, etc.             |
| 5.823         | Zwischenlagerung                      |
| 3.750         | LLW/ILW Endlager "Schacht Konrad"     |
| 4.824         | Erkundung und Errichtung HLW Endlager |
| 3.497         | Betrieb HLW Endlager                  |
| <b>47.528</b> | <b>SUMME</b>                          |

[Noch nicht enthalten: Kosten für zukünftig, d. h. nach 2014 noch anfallende abgebrannte Brennelemente und zukünftig produzierte radioaktive Materialien]

➤ **Wie können diese Kosten abgeschätzt werden? Wie belastbar sind die Schätzungen?**

Quelle: WKG 2015



# Kostenschätzung der Betreiber [Mio. Euro<sub>2014</sub>]

|               |                                       |
|---------------|---------------------------------------|
| 19.719        | Stilllegung und rückbau               |
| 9.915         | Behälter, Transport, etc.             |
| 5.823         | Zwischenlagerung                      |
| 3.750         | LLW/ILW Endlager "Schacht Konrad"     |
| 4.824         | Erkundung und Errichtung HLW Endlager |
| 3.497         | Betrieb HLW Endlager                  |
| <b>47.528</b> | <b>SUMME</b>                          |

Errichtung und Betrieb HAW-Endlager: Extrapolation einer **Kostenschätzung des BfS von 1997** für den seit dem 28.09.2020 nun auch von der BGE als nicht geeignet angesehenen **Salzstock Gorleben**



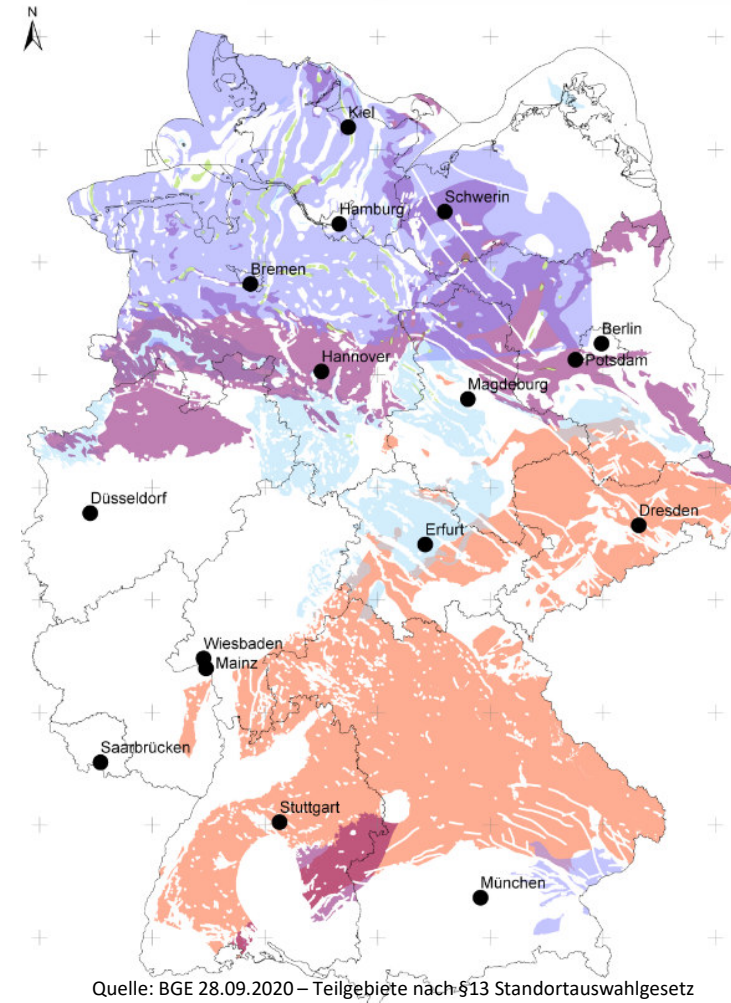
[Noch nicht enthalten: Kosten für zukünftig, d. h. nach 2014 noch anfallende abgebrannte Brennelemente und zukünftig produzierte radioaktive Materialien]

➤ **Wie können diese Kosten abgeschätzt werden? Wie belastbar sind die Schätzungen?**

Quelle: WKG 2015

# Kostenschätzung möglich?

- Endlagerstandort?
- Technisches Konzept für die langfristige Sicherung des radioaktiven Materials?
- Konzept und Zeiträume Endlagerbetrieb?



# Kostenschätzung möglich?

- Beibehaltung der **Freimessungen** bzw. der heutigen Freimessungsgrenzen?
- Was passiert mit den auslaufenden Genehmigungen der **Zwischenlager**?
- Wo können **Reparaturen** beschädigter Behälter stattfinden?



# Unterschied Back-end Windkraft - Atomkraft

„Die Komplexität des Prozesses offenbart die grundsätzliche Schwäche der Atomenergie: Sie ... bürdet den Betreibern .. eine Verantwortung auf, der sie allein nicht gerecht werden können. Das Problem der Endlagerung wird zu einem Problem der gesamten Gesellschaft.“

Quelle: Klaus Stratmann, Kommentar im Handelsblatt, 29.09.2020, S. 14

- Oder aus ökonomischer Perspektive mit Blick auf die gesamte Prozesskette: **Atomenergie ist nur dann wirtschaftlich, wenn die Betreiber nicht die volle Verantwortung für Uranabbau (Gesundheits- und Umweltschäden), AKW-Bau (staatliche F&E; kostenorientierte Vergütung wie in D bis 1998), Betrieb (faktische Haftungsbegrenzung durch Deckungsvorsorgeregelung) und „Entsorgung“ (Überwälzung aller finanziellen Risiken auf den Staat gegen pauschale Zahlung) tragen müssen.**



## Verantwortung für Stilllegung, Rückbau und „Entsorgung“ kommerzieller Atomkraftwerke seit dem 03.07.2017

| Verantwortung der AKW-Betreiber<br>-> Rückstellungen in den Bilanzen  | Verantwortung des Staates (Bund)<br>-> öffentl.-rechtl. Stiftung Entsorgungsfonds  |
|---|--|
| Nachbetrieb   | Standortnahe und zentrale Zwischenlagerung   |
| Rückbau   | Transporte zwischen Lagerstätten   |
| Ablieferung fachgerecht verpackter LAW/MAW-Gebinde beim Bereitstellungslager  | Konditionierung für die Endlagerung  |
| Ablieferung fachgerecht konditionierter HAW-Abfälle beim Zwischenlager  | Endlagerung inkl. Standortsuche  |
| <b>Finanzielle Risiken beim AKW-Betreiber; keine staatlichen Anforderungen hinsichtlich Finanzierungssicherheit.<br/>Risiken aufgrund von Erfahrungswerten bisheriger Rückbauten abschätzbar.</b> | <b>AKW-Betreiber haben finanzielle Risiken gegen Pauschalzahlung von 24,1 Mrd. Euro an den Staat abgegeben. Keine Transparenz und hohe Unsicherheit bezüglich zu erwartender Ausgaben.</b> |

## Verantwortung für Stilllegung, Rückbau und „Entsorgung“ kommerzieller Atomkraftwerke seit dem 03.07.2017

| Verantwortung der AKW-Betreiber<br>-> Rückstellungen in den Bilanzen  | Verantwortung des Staates (Bund)<br>-> öffentl.-rechtl. Stiftung Entsorgungsfonds  |
|---|--|
| Nachbetrieb   | Standortnahe und zentrale Zwischenlagerung   |
| Rückbau   | Transporte zwischen Lagerstätten   |
| Ablieferung fachgerecht verpackter LAW/MAW-Gebinde beim Bereitstellungslager  | Konditionierung für die Endlagerung  |
| Ablieferung fachgerecht konditionierter HAW-Abfälle beim Zwischenlager  | Endlagerung inkl. Standortsuche  |
| <b>Finanzielle Risiken beim AKW-Betreiber; keine staatlichen Anforderungen hinsichtlich Finanzierungssicherheit.<br/>Risiken aufgrund von Erfahrungswerten bisheriger Rückbauten abschätzbar.</b> | <b>AKW-Betreiber haben finanzielle Risiken gegen Pauschalzahlung von 24,1 Mrd. Euro an den Staat abgegeben. Keine Transparenz und hohe Unsicherheit bezüglich zu erwartender Ausgaben.</b> |

# Wie sicher ist die Finanzierung von Stilllegung und Rückbau eines AKW? – Beispiel Brokdorf

## BILANZ ZUM 31. DEZEMBER 2019

### AKTIVA

### Kernkraftwerk Brokdorf GmbH & Co. oHG

|   | Anhang | 31.12.2019<br>Mio € |
|---|--------|---------------------|
| Anlagevermögen                                | (4)    |                     |
| Immaterielle Vermögensgegenstände             |        | 0,0                 |
| Sachanlagen                                   |        | 49,0                |
|   |        | 49,0                |
| Umlaufvermögen                                |        |                     |
| Vorräte                                       | (5)    | 110,7               |
| Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände | (6)    | 1.643,9             |
| Guthaben bei Kreditinstituten                 |        | 4,8                 |
|   |        | 1.759,4             |
|   |        | 1.808,4             |

### PASSIVA

|                   | Anhang | 31.12.2019<br>MIO € |
|-------------------|--------|---------------------|
| Eigenkapital      | (7)    | 153,4               |
| Rückstellungen    | (8)    | 1.609,6             |
| Verbindlichkeiten | (9)    | 45,4                |
|                   |        | 1.808,4             |

# Wie sicher ist die Finanzierung von Stilllegung und Rückbau eines AKW? – Beispiel Brokdorf

## BILANZ ZUM 31. DEZEMBER 2019

### Kernkraftwerk Brokdorf GmbH & Co. oHG

#### AKTIVA

|   | Anhang<br>(4) | 31.12.2019<br>Mio € |
|---|---------------|---------------------|
| Anlagevermögen                                |               |                     |
| Immaterielle Vermögensgegenstände             |               | 0,0                 |
| Sachanlagen                                   |               |                     |
| Umlaufvermögen                                |               |                     |
| Vorräte                                       |               |                     |
| Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände |               | 1.759,4             |
| Guthaben bei Kreditinstituten                 |               | 1.808,4             |

Forderungen aus Gesellschafterdarlehen gegen die PreussenElektra GmbH/E.on und die Vattenfall Europe Nuclear Energy GmbH/Vattenfall: 1.628,8

#### PASSIVA

|                   |  |         |
|-------------------|--|---------|
| Rückstellungen    |  | 1.491,2 |
| Eigenkapital      |  |         |
| Rückstellungen    |  |         |
| Verbindlichkeiten |  |         |

Rückstellungen für Entsorgungsverpflichtungen im Kernenergiebereich (Abschaltung spätestens 31.12.2021): 1.491,2



# Wie sicher ist die Finanzierung von Stilllegung und Rückbau eines AKW? – Beispiel Brokdorf

## Konzernbilanzstruktur

## E.ON-Konzern

| in Mio €                    | 31. Dez.<br>2019 |
|-----------------------------|------------------|
| Langfristige Vermögenswerte | 76.444           |
| Kurzfristige Vermögenswerte | 22.122           |
| <b>Aktiva</b>               | <b>98.566</b>    |
| Eigenkapital                | 13.085           |
| Langfristige Schulden       | 59.464           |
| Kurzfristige Schulden       | 26.017           |
| <b>Passiva</b>              | <b>98.566</b>    |

## Übrige Rückstellungen

| in Mio €   | 31. Dezember 2019 |             |
|--|-------------------|-------------|
|  | Kurzfristig       | Langfristig |
| Entsorgungsverpflichtungen im Kernenergiebereich | 398               | 9.363       |

## Verantwortung für Stilllegung, Rückbau und „Entsorgung“ kommerzieller Atomkraftwerke seit dem 03.07.2017

### Verantwortung der AKW-Betreiber -> Rückstellungen in den Bilanzen

Nachbetrieb

Rückbau

Ablieferung fachgerecht verpackter LAW/MAW-Gebinde beim Bereitstellungslager

Ablieferung fachgerecht konditionierter HAW-Abfälle beim Zwischenlager

**Finanzielle Risiken beim AKW-Betreiber; keine staatlichen Anforderungen hinsichtlich Finanzierungssicherheit. Risiken aufgrund von Erfahrungswerten bisheriger Rückbauten abschätzbar.**

### Verantwortung des Staates (Bund) -> öffentl.-rechtl. Stiftung Entsorgungsfonds

Standortnahe und zentrale Zwischenlagerung

Transporte zwischen Lagerstätten

Konditionierung für die Endlagerung

Endlagerung inkl. Standortsuche

**AKW-Betreiber haben finanzielle Risiken gegen Pauschalzahlung von 24,1 Mrd. Euro an den Staat abgegeben. Keine Transparenz und hohe Unsicherheit bezüglich zu erwartender Ausgaben.**

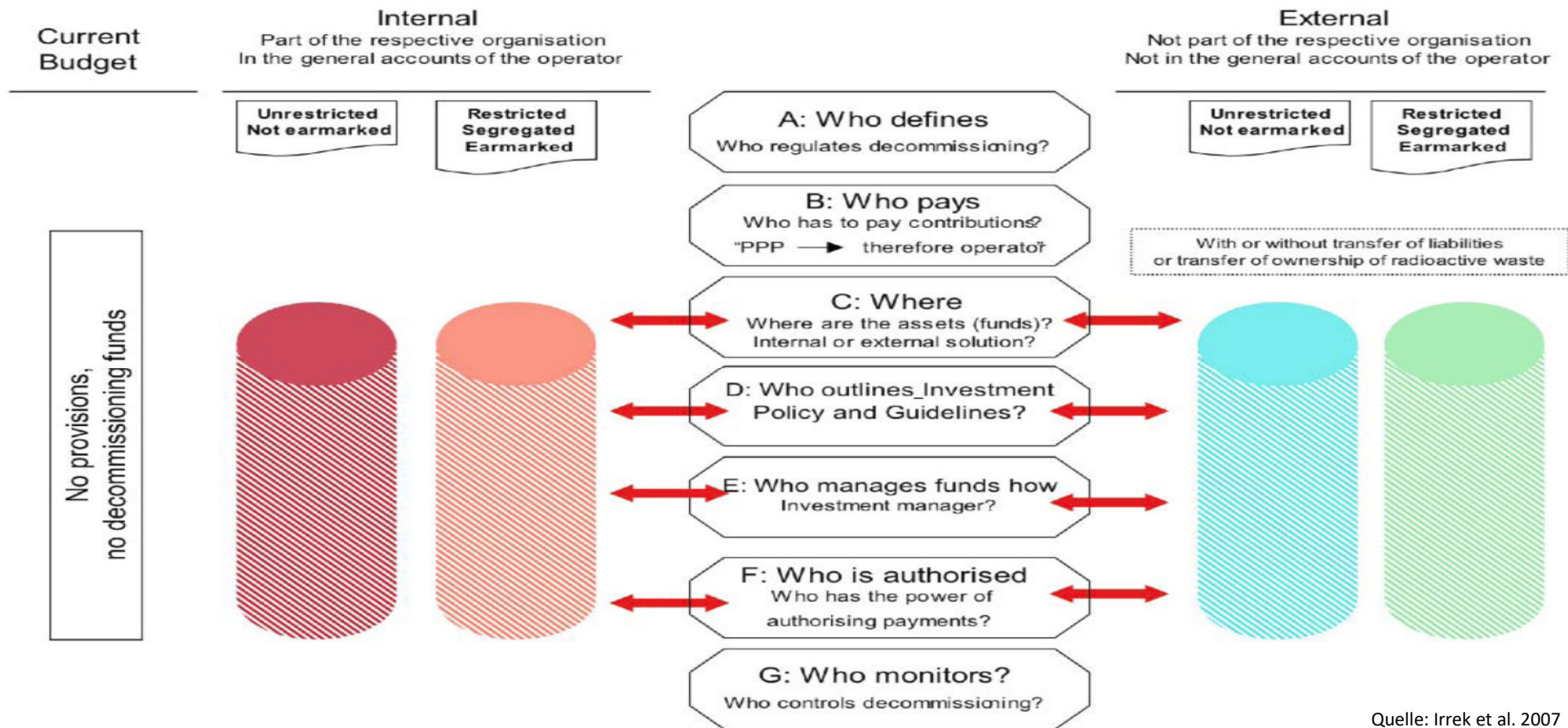
# Wie sicher ist die Finanzierung der „Entsorgung“ des Atommülls? - Entsorgungsfonds

**KENFO** | Fonds zur Finanzierung  
der kerntechnischen  
Entsorgung

*Der KENFO ist eine öffentlich-rechtliche Stiftung, die durch Gesetz gegründet wurde, um die Finanzierung der Zwischen- und Endlagerung radioaktiver Abfälle aus der gewerblichen Nutzung der Kernenergie zur Erzeugung von Elektrizität in Deutschland sicherzustellen.*

Quelle: kenfo.de [29.09.2020]

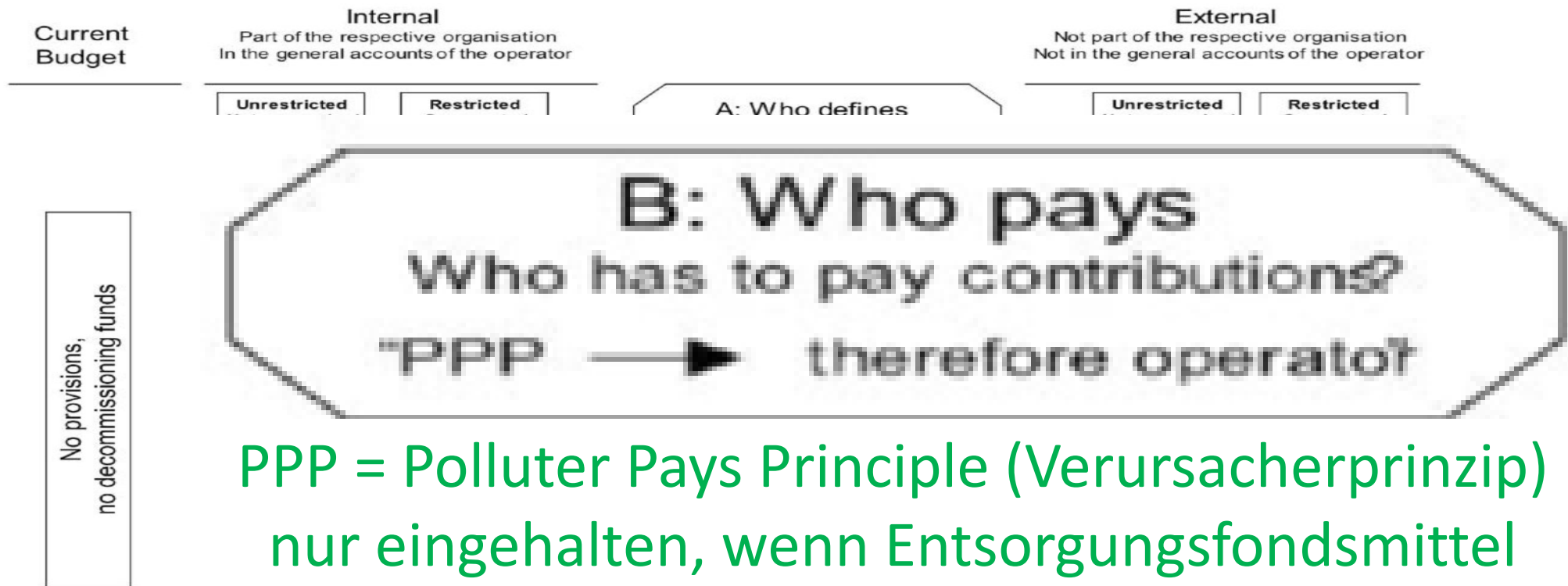
# Governance-Fragen sind zentral



Quelle: Irrek et al. 2007

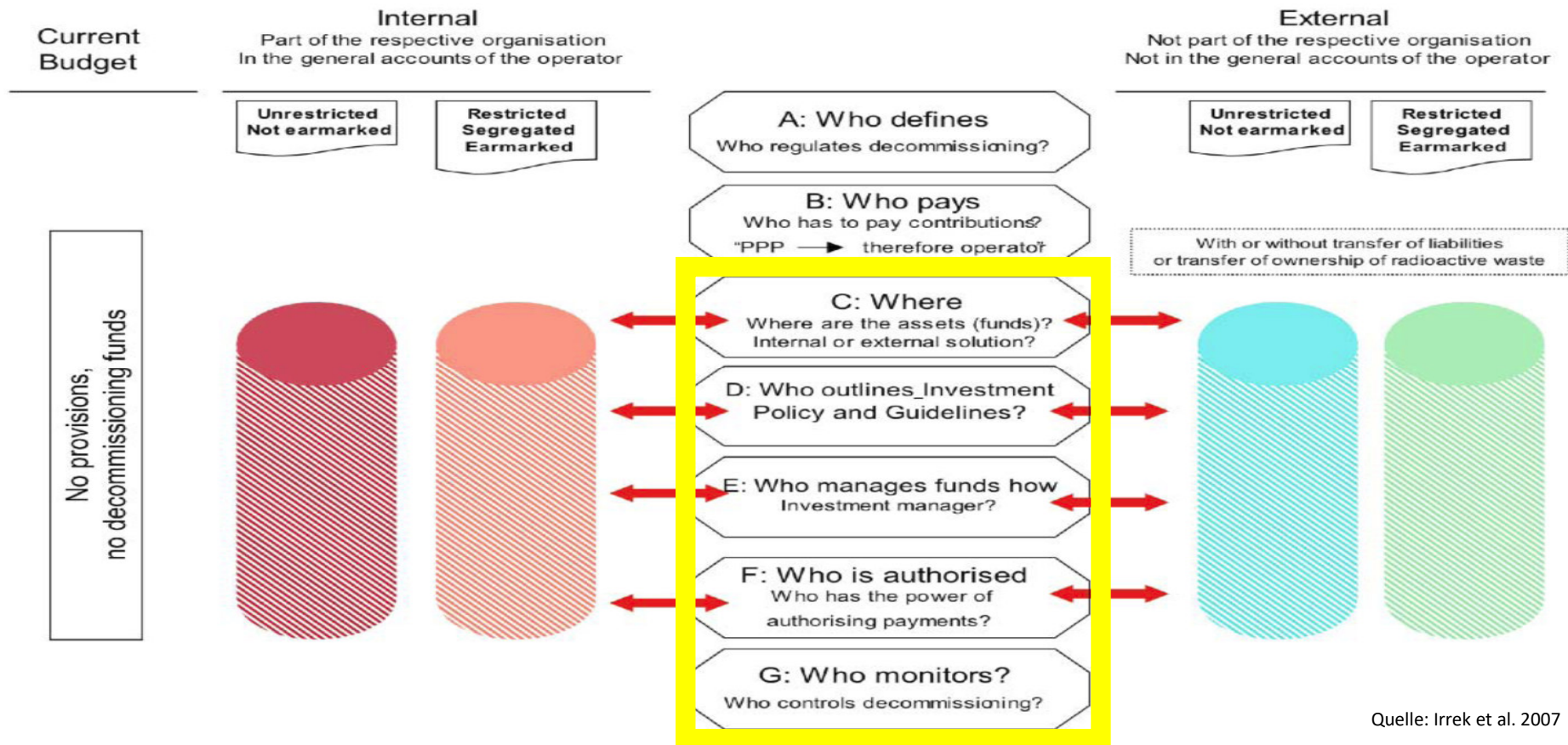


# Governance-Fragen sind zentral



PPP = Polluter Pays Principle (Verursacherprinzip)  
 nur eingehalten, wenn Entsorgungsfondsmittel  
 ausreichen; keine Nachschusspflicht der Betreiber  
 wie z. B. in der Schweiz, Schweden oder Finnland

# Governance-Fragen sind zentral



Quelle: Irrek et al. 2007

# Organisation und Kontrolle des Entsorgungsfonds

## Öffentlich rechtliche Stiftung

- **Vorstand** – Leitung der Stiftung: 3 Personen mit Finanzexpertise
- **Kuratorium** – kontrolliert Vorstand: 9 Personen aus Ministerien, 9 Mitglieder aller Bundestagsfraktionen
- **Anlageausschuss** – berät Kuratorium: vom BMF vorgeschlagene Mitglieder mit Versicherungs- und Finanzwirtschaftserfahrung
- **Bundesrechnungshof** – prüft Haushalts- und Wirtschaftsführung
- **BMWi** im Einvernehmen mit **BMF** und **BMU** - Rechtsaufsicht

# Berichterstattung des Entsorgungsfonds

- Jährlicher **Finanz- und Wirtschaftsplan** mit Kurzfrist-, Mittelfrist- und Langfristplanung
- Alle drei Jahre erstellte **Szenarien** über den gesamten absehbaren Anlage- und Finanzierungszeitraum
- Jährlicher **Corporate Governance-Bericht**
- **Jahresrechnung** der Vermögensanlagen, Forderungen und Verbindlichkeiten Einnahmen und Ausgaben
- **Nicht alles** für die allgemeine Öffentlichkeit **transparent**
- Öffentlich: **Jahresabschluss** und **Corporate Governance Bericht**

# Anlagegrundsätze des Entsorgungsfonds

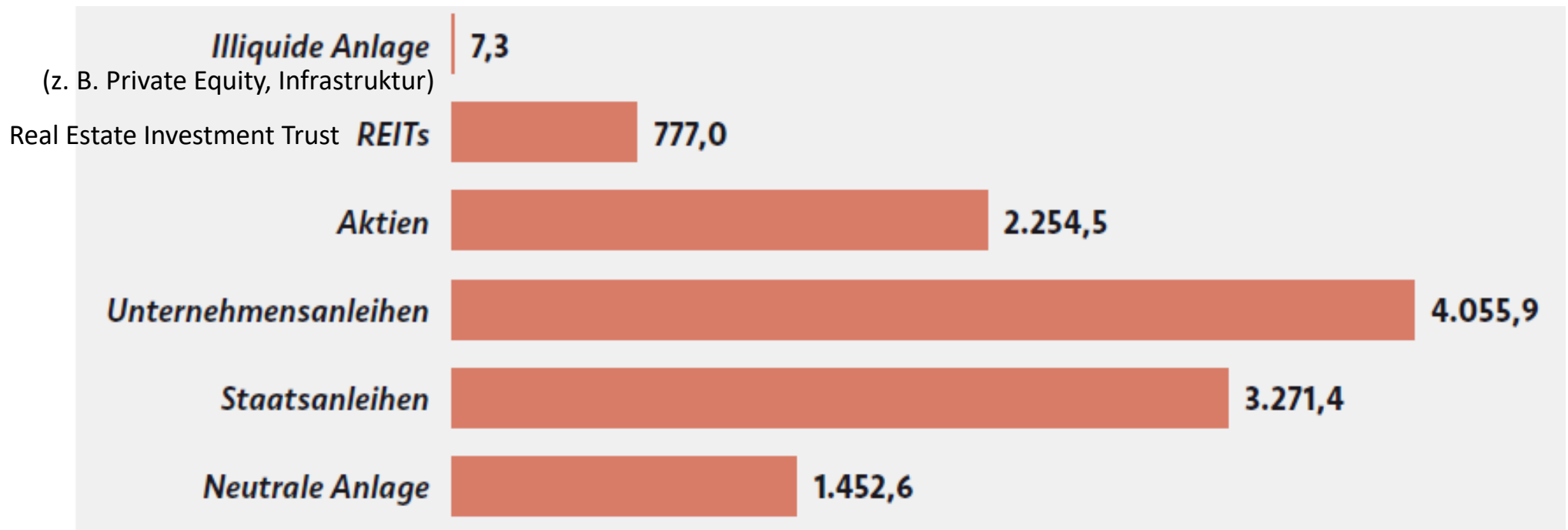
- Anlagerichtlinien **orientieren sich an Vorgaben Versicherungswirtschaft**
- **Strategische Asset Allokation:** Portfoliomanagement mandatiertes Asset-Management-Gesellschaften unter Beachtung von Renditezielen, Risikotoleranz und Liquiditätsanforderungen
- Integration **nachhaltiger Kriterien** in Anlagestrategie:
  - Bezug auf anerkannte ESG (Environment Social Governance)-Normen und -Standards
  - Ausschlusskriterien: UN Global Compact-Verletzung, Atomkraftwerksbetreiber
  - UN Principles of Responsible Investing
  - Klimaziele

| Assetklasse               | Bandbreite |
|---------------------------|------------|
| Kasse und Geldmarkt       | 0-20%      |
| Anleihen (Fixed Income)   | 20-60%     |
| Aktien                    | 10-50%     |
| Immobilien & Alternatives | 0-30%      |

Quelle: kenfo.de [29.09.2020]



# Anlagepraxis des Entsorgungsfonds



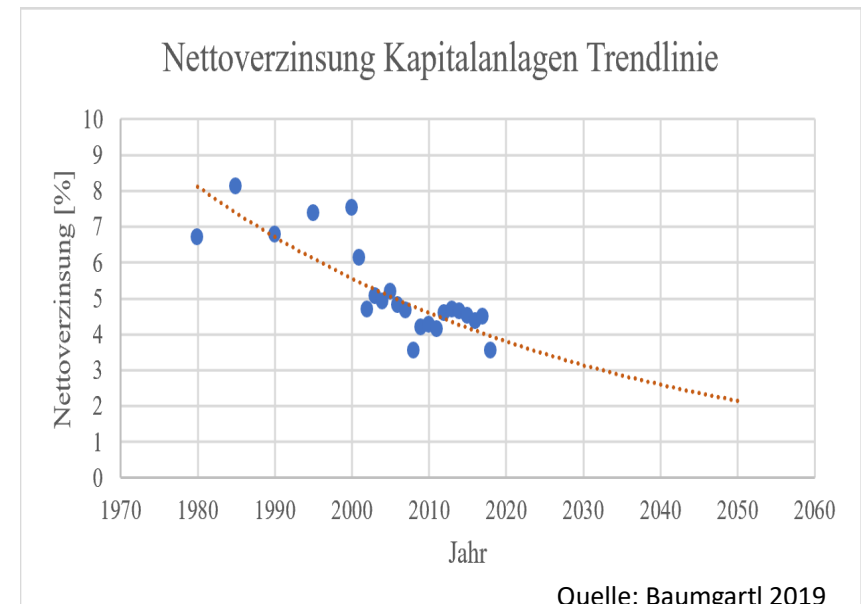
Quelle: KENFO-Geschäftsbericht 2019

# Bisherige Ergebnisse der Fondsanlagen

| Gewinn- und Verlustrechnung (GuV)                     |              | T€             |
|---|--------------|----------------|
| Quelle: KENFO-Geschäftsbericht 2019                   | 2019         | 2018           |
| 1. Erträge aus Wertpapieren des Finanzanlagevermögens | 82.831       | 20.899         |
| 2. Sonstige Erträge                                   | 0            | 13             |
| 3. Personalaufwand                                    | -3.593       | -2.453         |
| 4. Sonstige betriebliche Aufwendungen                 | -3.216       | -2.824         |
| 5. Aufwand aus der Vermögensverwaltung                | -541         | -705           |
| 6. Zinsen und ähnliche Aufwendungen                   | -66.118      | -86.394        |
| <b>7. Stiftungsergebnis</b>                           | <b>9.362</b> | <b>-71.464</b> |

# Bisherige Ergebnisse der Fondsanlagen

- Zielrendite: **4,58%/a**  
(Abzinsung bei Einzahlung der Beiträge AKW-Betreiber)
  - Rendite durchschnittl. Eigenkapital 2019: **0,04%/a**
  - Rendite investiertes Vermögen 2019: **10,2%/a**
  - Negativzinsen Deutsche Bundesbank 2019: **-0,50%/a**
  - Vom Vorstand erwartete langfristige Rendite: **4,3%** auf investiertes Vermögen (nicht auf Gesamtvermögen!)
- **Risiko, dass Fonds nicht alle Ausgaben bezahlen kann**
- **Nicht die AKW-Betreiber, sondern Steuerzahler:innen tragen das finanzielle Risiko (keine Nachschusspflicht)**



# Bisherige Auszahlungen des Entsorgungsfonds

Dem Bund werden die Kosten der Entsorgung entstandener und entstehender Abfälle aus der gewerblichen Nutzung der Kernenergie erstattet. Ansonsten werden Verwaltungskosten des Fonds und Kosten des BAFA für Aufgaben nach Entsorgungsfondsgesetz getragen:

- 2018: 180.677 TEUR
- 2019: 361.931 TEUR [-> Vermögenssumme 31.12.2019: 23,2 Mrd. Euro]

➤ Wofür genau?

➤ Ausgabenplanung Folgejahre?

# „Wer zahlt, bestimmt die Musik“? - Atomkraft

- Wer hat denn für Stilllegung, Rückbau und „Entsorgung“ der Atomkraftwerke **bezahlt**?  
Vor allem die Stromkund:innen während Betrieb (bis 1998 genehmigt durch Preisaufsicht).
- Wo ist das **angesammelte** Geld?  
Stilllegung und Rückbau: Rückstellungsgegenwerte der Betreiber / „Entsorgung“: staatl. Entsorgungsfonds.
- Wer **bestimmt**, wofür das Geld ausgegeben wird?  
Stilllegung und Rückbau: AKW-Betreiber / „Entsorgung“: Staat, „kontrolliert“ durch den Staat.
- Ist überhaupt **transparent**, wofür das Geld ausgegeben wird?  
Keine speziellen Veröffentlichungspflichten; Rechenschaft nur gegenüber staatlichen Kontrollgremien.
- Wird das Geld am Ende **ausreichen**?  
Nur, wenn Aktiva entsprechend liquidierbar und (IST-Ausgaben)  $\leq$  (Einzahlungsbetrag 24,1 Mrd. Euro  $\pm$  Zinsen).
- Und wenn nein, wer **trägt** dann die **Kosten**?  
Stilllegung und Rückbau: Betreiber, aber was ist wenn insolvent? / „Entsorgung“: Steuerzahler:innen (Verletzung des Verursacherprinzips; laut EU-Kommission keine unerlaubte Beihilfe).



## Impressum / Copyright

### Atommüllreport

c/o Arbeitsgemeinschaft Schacht KONRAD e.V.

Bleckenstedter Straße 14a

38239 Salzgitter

[www.atommuellreport.de](http://www.atommuellreport.de)

30.09.2020



**atommuellreport.de**